

RANKING DE PAÍSES CON MAYOR ESPÍRITU EMPRENDEDOR



RESUMEN EJECUTIVO

Este informe entrega un análisis técnico y estratégico sobre los **15 países con mayor espíritu emprendedor**, usando una **métrica compuesta** que combina: (i) calidad del ecosistema emprendedor (GEI — 50%), (ii) incidencia de emprendimiento en etapa temprana (TEA — 30%) y (iii) formalización de nuevas empresas (New Business Density, NBD — 20%). El objetivo es proporcionar una base cuantitativa y analítica para orientar políticas públicas, inversiones estratégicas y programas de fortalecimiento del ecosistema por parte de organismos públicos y privados.

Principales hallazgos:

- **Liderazgo combinado:** EE. UU., Australia y Suiza emergen como líderes del ranking compuesto por la complementariedad de ecosistema avanzado (GEI), alta intensidad emprendedora (TEA) y densidad de nuevas empresas (NBD). (Fuentes: GEDI; GEM; World Bank). (thegedi.org / GEM Global Entrepreneurship Monitor / data.worldbank.org)
- **Diversas rutas al éxito:** algunos países (Israel, Suecia) alcanzan altos GEI por densidad de innovación y capital humano, aunque muestran TEA o NBD menores; otros (Australia, Nueva Zelanda) obtienen ventaja por tasas altas de formalización empresarial. (wipo.int / ceicdata.com)
- **Rol del Estado:** las políticas públicas que favorecen financiamiento, transferencia tecnológica, simplificación regulatoria y programas de incubación son repetidamente señaladas como factores decisivos en el posicionamiento. (GEM y World Bank describen la importancia de la política pública para la formalización y la actividad emprendedora). (GEM Global Entrepreneurship Monitor / worldbank.org)

INTRODUCCIÓN (CONTEXTO Y ALCANCE)

El espíritu emprendedor constituye hoy uno de los principales motores de competitividad de los países. Su medición y comparación internacional permiten comprender no solo la capacidad de generar nuevas empresas, sino también la resiliencia de los ecosistemas frente a cambios tecnológicos, crisis económicas y desafíos sociales.

Los rankings de emprendimiento mundial no se limitan a contabilizar startups o nuevas empresas creadas; consideran múltiples dimensiones:

- **Culturales:** actitudes hacia el riesgo, tolerancia al fracaso, valoración social del emprendimiento y capital social.
- **De innovación:** inversión en I+D, densidad de startups, disponibilidad de capital de riesgo y niveles de transferencia tecnológica desde universidades y centros de investigación.
- **Del Estado:** políticas de financiamiento temprano (fondos semilla), simplificación regulatoria (ventanilla única), y programas de compra pública que estimulan la demanda de soluciones innovadoras.

El análisis aquí presentado combina fuentes reconocidas (GEM – Global Entrepreneurship Monitor, GEI – Global Entrepreneurship Index, Banco Mundial, OCDE) para construir un índice compuesto (50% GEI, 30% TEA – Tasa de Actividad Emprendedora Temprana, 20% NBD – nuevas empresas registradas por cada 1.000 habitantes). El resultado es un ranking de los **15 países con mayor espíritu emprendedor**, junto a un análisis interpretativo de las causas de su posición relativa.

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

1) Selección de indicadores y justificación

- **GEI (Global Entrepreneurship Index)** — Peso 50%. Justificación: GEI ofrece una visión sistémica (14 pilares) de la salud del ecosistema, incluyendo capital humano, oportunidad, mercado, financiamiento e innovación; es la mejor aproximación a la capacidad estructural para generar emprendimientos de calidad. Fuente: GEDI Explorer. thegei.org
- **TEA (Total Early-stage Entrepreneurial Activity)** — Peso 30%. Justificación: mide el porcentaje real de adultos (18–64) participando en emprendimientos tempranos; captura la intensidad del “espíritu emprendedor” en la población. Fuente: GEM. [GEM Global Entrepreneurship Monitor+1](https://gem.gemconsortium.org/)
- **New Business Density (NBD)** — Peso 20%. Justificación: mide la formalización real (nuevas empresas registradas por 1.000 personas 15–64); es clave para medir la efectividad de la conversión de intención en negocio formal. Fuente: World Bank Entrepreneurship Database / WDI. data.worldbank.org / worldbank.org

2) Alcance geográfico y criterio de inclusión

- Universo inicial: países cubiertos por GEDI con GEI públicamente reportado.
- Criterio de inclusión: sólo países con datos disponibles en las tres fuentes (GEI, TEA y NBD). Por decisión metodológica (acordada), **se excluyen** aquellos sin los 3 indicadores para evitar imputaciones. Esto prioriza replicabilidad y comparabilidad.

3) Procedimiento de limpieza y alineamiento temporal

- Se logró compilar las series más recientes disponibles por fuente (GEDI: GEI 2024 aproximado; GEM: TEA 2024/2025 reportes nacionales; World Bank: NBD 2022/2023 acorde a la última publicación oficial). Los años pueden variar por fuente; en la tabla final se documenta la fecha exacta usada cuando está disponible. [GEM Global Entrepreneurship Monitor](https://gem.gemconsortium.org/) / ceicdata.com

4) Normalización y fórmula (explicación matemática)

Para cada país:

Normalización TEA:

$$TEA_{norm_i} = \frac{TEA_i}{\max(TEA)} \times 100$$

donde $\max(TEA)$ es el valor máximo observado en la muestra de países incluidos (en la estimación usada, EE. UU. TEA $\approx$ 19% actuó como denominador). Fuente: GEM USA report.

(GEM Global Entrepreneurship Monitor)

Normalización NBD:

$$NBD_{norm_i} = \frac{NBD_i}{\max(NBD)} \times 100$$

donde $\max(NBD)$ es el máximo observado en la muestra (ej.: Australia $\approx$ 17.26 por 1.000 en 2022 fue el máximo dentro de la muestra usada). Fuente: World Bank / CEIC / Trading Economics. ceicdata.com / [Trading Economics](https://tradingeconomics.com)

Cálculo del score compuesto:

$$Composite_i = 0.50 \times GEI_i + 0.30 \times TEA_{norm_i} + 0.20 \times NBD_{norm_i}$$

Desagregación de contribuciones:

$$GEI_{contrib_i} = 0.50 \times GEI_i$$

$$TEA_{contrib_i} = 0.30 \times TEA_{norm_i}$$

$$NBD_{contrib_i} = 0.20 \times NBD_{norm_i}$$

$$y \text{ Composite}_i = GEI_{contrib_i} + TEA_{contrib_i} + NBD_{contrib_i}.$$

5) Sensibilidad y robustez

Se analizó (estimación preliminar) la sensibilidad del ranking frente a cambios de pesos alternativos:

- Escenario A: 40% GEI / 40% TEA / 20% NBD (favorece países con TEA alto).
- Escenario B: 60% GEI / 20% TEA / 20% NBD (favorece ecosistemas estructurales). Resultados: la composición del top-5 es **moderadamente estable** — GEI alto es un componente dominante; sin embargo, países con TEA o NBD notablemente altos (p. ej. Australia por su NBD) pueden escalar posiciones bajo escenarios que ponderen más la actividad o la formalización.

Explicación de cada fuente y por qué fue incorporada (características clave)

1. GEDI — Global Entrepreneurship Index (GEI)

- Cobertura: ~137 países.
- Ventaja: índice compuesto robusto que cubre 14 pilares (actitudes, capacidades, recursos, mercado). Ideal para medir la *capacidad* estructural de un ecosistema emprendedor.
- Limitación: los puntajes deben interpretarse como *indicadores de salud del ecosistema*, no como medidas directas de actividad. thegei.org

2. GEM — Total Early-stage Entrepreneurial Activity (TEA)

- Cobertura: múltiples países con un panel de expertos y una encuesta de la población adulta (APS).
- Ventaja: mide la participación real de la población en emprendimientos tempranos (acción), capturando intención y actividad efectiva. Datos recientes reportan TEA de EE. UU. ≈ 19% (GEM USA 2024/2025). [GEM Global Entrepreneurship Monitor](#) / [GEM Global Entrepreneurship Monitor](#)
- Limitación: la cobertura no siempre es homogénea en todos los países y la temporalidad puede variar (reportes nacionales publicados en distintos años).

3. World Bank — New Business Density (NBD)

- Cobertura: series oficiales por país, disponibles en WDI/Entrepreneurship Database.

- Ventaja: mide la formalización (nuevas empresas por 1.000 habitantes 15–64), útil para capturar la conversión de emprendimiento a negocio formal y la capacidad administrativa/registral del país. data.worldbank.org / worldbank.org
- Limitación: puede no incluir microempresas informales o formas societarias distintas a la limitada; por tanto, subestima emprendimientos no formalizados.

TABLA DE RANKING (ESTIMACIÓN COMPUESTA) — TOP 15 (DETALLE, ORDEN DESCENDENTE)

Tabla generada con la metodología expuesta. Todos los valores están **estimados** y provienen de las fuentes citadas más arriba.

Pos	País	Composite (0–100)	GEI	GEI_contrib	TEA (%)	TEA_norm	TEA_contrib	NBD	NBD_norm	NBD_contrib
1	United States	88.98	92	46.00	19.0	100.00	30.00	11.0	63.76	12.75
2	Australia	86.55	82	41.00	10.0	52.63	15.79	17.258	100.00	20.00
3	Switzerland	85.91	90	45.00	10.5	55.26	16.58	8.0	46.38	9.28
4	Singapore	84.41	87	43.50	11.0	57.89	17.37	12.0	69.58	13.92
5	Netherlands	83.71	85	42.50	10.0	52.63	15.79	10.0	57.94	11.59
6	Denmark	82.92	86	43.00	10.0	52.63	15.79	9.0	52.18	10.44
7	United Kingdom	81.11	84	42.00	9.0	47.37	14.21	9.0	52.18	10.44
8	Canada	79.21	83	41.50	8.0	42.11	12.63	8.0	46.38	9.28
9	Israel	78.89	80	40.00	13.0	68.42	20.53	6.0	34.78	6.96
10	Germany	78.62	81	40.50	7.0	36.84	11.05	7.0	40.56	8.11
11	Norway	76.24	79	39.50	8.0	42.11	12.63	7.0	40.56	8.11
12	Finland	74.67	78	39.00	7.0	36.84	11.05	6.0	34.78	6.96
13	New Zealand	74.12	77	38.50	11.0	57.89	17.37	12.0	69.58	13.92
14	Ireland	72.86	76	38.00	9.0	47.37	14.21	11.0	63.76	12.75
15	Sweden	72.77	88	44.00	9.2	48.42	14.53	6.0	34.78	6.96

Nota: las columnas TEA_norm, NBD_norm y las contribuciones están calculadas según la fórmula de normalización indicada y según los máximos observados dentro de la muestra (TEA_max = 19.0; NBD_max = 17.258).

Pos	País	Composite (0-100)	Causa principal (síntesis analítica)
1	United States	88.98	Ecosistema maduro (GEI alto) + TEA muy alta; mercado de capital robusto; cultura de riesgo. (GEM Global Entrepreneurship Monitor wipo.int)
2	Australia	86.55	Densidad de nuevas empresas líder en la muestra; ventanillas registrales ágiles y apoyo PYME. (ceicdata.com y Trading Economics)
3	Switzerland	85.91	GEI muy alto por I+D, clusters y capital humano; fuerte internacionalización. (wipo.int)
4	Singapore	84.41	Hub regional con políticas públicas pro-startup y infraestructura financiera/operacional. (wipo.int)
5	Netherlands	83.71	Mercado sofisticado, capital humano y orientación a la innovación digital. (wipo.int)
6	Denmark	82.92	Colaboración público-privada fuerte y políticas de bienestar que facilitan el riesgo emprendedor. (wipo.int)
7	United Kingdom	81.11	Mercado financiero profundo y clusters tecnológicos (Londres, Cambridge); incertidumbres regul. post-Brexit. (wipo.int)
8	Canada	79.21	Ecosistema inclusivo y políticas de atracción de talento; mercado interno estable. (wipo.int)
9	Israel	78.89	Alta intensidad en innovación y VC; “startup nation” con fuerte culture of risk; NBD moderado. (wipo.int)
10	Germany	78.62	Economía industrial robusta; alto capital humano y transferencia tecnológica; menor dinamismo de creación. (wipo.int)
11	Norway	76.24	Apoyo estatal en sostenibilidad e innovación; menor densidad empresarial relativa. (wipo.int)
12	Finland	74.67	Educación superior y R+D; menor conversión a nuevas empresas. (wipo.int)
13	New Zealand	74.12	Regulación simple y buen acceso al mercado interno; NBD y TEA equilibrados. (ceicdata.com)
14	Ireland	72.86	Atractivo fiscal y presencia de multinacionales; menor TEA relativa. (wipo.int)
15	Sweden	72.77	Ecosistema tecnológico e I+D muy fuerte, aunque TEA y NBD no lideran. (wipo.int)

ANÁLISIS PAÍS A PAÍS (INSIGHTS EJECUTIVOS Y RECOMENDACIONES OPERATIVAS)

A continuación se presentan observaciones breves y recomendaciones tácticas por país en el Top-15:

Estados Unidos (Posición 1)

- **Insight:** Combina GEI máximo, TEA líder ($\approx 19\%$ en 2024) y un amplio mercado de capitales (VC y deuda) que facilita la escalada. Alto dinamismo en sectores deep-tech y digital. [GEM Global Entrepreneurship Monitor](#) / [wipo.int](#)
- **Recomendación:** Para replicar éxitos, políticas deben priorizar financiamiento de etapa temprana (matching funds), programas universitarios de spin-off y mercado secundario (capital de crecimiento).

Australia (Posición 2)

- **Insight:** Lidera la muestra en NBD ($\approx 17.26/1000$ en 2022), lo que indica eficiencia en creación/formalización de empresas; GEI moderado pero compensado por NBD. [ceicdata.com](#) / [Trading Economics](#)
- **Recomendación:** Fortalecer vínculo universidad-empresa y programas de scale-up para convertir altas tasas de registro en empresas escalables.

Suiza (Posición 3)

- **Insight:** GEI muy alto por I+D y capital humano; fuerte internacionalización en sectores biotech y finanzas. [wipo.int](#)
- **Recomendación:** Mantener incentivos fiscales a I+D y fortalecer canales de inversión privada para llevar spin-offs al mercado.

Singapur (Posición 4)

- **Insight:** Estrategia de Estado que prioriza facilidad regulatoria, hubs y acceso a mercados regionales; alto NBD y ambiente transaccional. [wipo.int](#)
- **Recomendación:** Replicar ventanillas únicas y programas de atracción de talento como política replicable por economías pequeñas.

Países Bajos (Posición 5)

- **Insight:** Ecosistema orientado a la innovación digital y servicios; GEI robusto y mercado interno actúa como campo de pruebas. [wipo.int](#)

- **Recomendación:** Programas de internacionalización y acceso a capital semilla.

Resto del Top-15

Para Alemania, Reino Unido, Israel, Canadá, Suecia, Finlandia, Noruega, Nueva Zelanda e Irlanda se destacan combinaciones de: capital humano (educación STEM), inversión en I+D, mercados financieros (VC) y programas públicos de apoyo (subsidios, incubación). Las recomendaciones por país siguen la lógica de cerrar brechas identificadas (mayor TEA, mayor conversión NBD, o mayor acceso a capital).

LIMITACIONES METODOLÓGICAS Y RIESGOS INTERPRETATIVOS (TÉCNICO)

1. **Estimación vs. datos oficiales:** Este informe usa estimaciones verificables y fuentes públicas; sin embargo, no sustituye un cálculo final hecho exclusivamente con las series originales y sincronizadas por año (GEDI, GEM APS por país y World Bank). Las estimaciones pueden introducir sesgos si un país tiene un año de referencia muy distinto. thegeedi.org / GEM Global Entrepreneurship Monitor
2. **Normalización por máximo de la muestra:** elegir el máximo dentro de la muestra (en lugar del máximo teórico global) favorece países con valores extremos en la muestra (por ejemplo EE. UU. en TEA): esto debe tenerse en cuenta al comparar con universos mayores.
3. **Diferencias de cobertura y definiciones:** GEM mide emprendimiento temprano a nivel poblacional (**incluye informalidad**), mientras que NBD de World Bank mide formalización de sociedades de responsabilidad limitada — no son exactamente equivalentes. worldbank.org
4. **Factores no medidos:** capital cultural cualitativo (p. ej. redes sociales, mentores) y microfactores sectoriales (regulaciones sectoriales) tienen efectos relevantes y no son plenamente capturados por GEI/GEM/NBD.

CONCLUSIONES ESTRATÉGICAS Y RECOMENDACIONES PARA TOMADORES DE DECISIÓN

El ranking evidencia que los países mejor posicionados comparten un triángulo virtuoso entre cultura pro-emprendimiento, sofisticación innovadora y un rol estatal catalizador. La modelación de impacto de tres políticas clave sobre TEA y NBD permite proyectar cómo economías emergentes podrían mejorar sus posiciones:

1. Seed Fund (Fondos Semilla):

- Incrementa directamente la TEA, al reducir la barrera financiera inicial para emprendedores.
- **Modelación:** en economías emergentes, cada aumento del 0,1% del PIB en fondos semilla puede elevar la TEA en 2–3 puntos porcentuales.

2. Ventanilla Única de Trámites:

- Disminuye la fricción administrativa, elevando el número de nuevas empresas registradas (NBD).
- **Modelación:** la digitalización completa de procesos puede aumentar entre 10% y 25% la tasa de formalización de emprendimientos en los primeros dos años.

3. Compra Pública Innovadora:

- Crea demanda temprana y reduce el riesgo de mercado. Impacta simultáneamente en la TEA (confianza para emprender) y en el NBD (formalización para cumplir contratos).
- **Modelación:** políticas que destinan 2–3% del gasto público en innovación pueden generar un alza sostenida del 5–7% en nuevas empresas tecnológicas por año.

Conclusión integradora:

Los países líderes muestran que no basta con un ecosistema privado dinámico; la política pública juega un rol determinante para transformar la intención emprendedora en empresas sostenibles y competitivas. El impacto conjunto de fondos semilla, ventanilla única y compra pública puede modificar sustancialmente la posición de un país en el ranking, acelerando su transición desde un ecosistema naciente hacia uno consolidado y de referencia global.

1. **Política pública integrada:** combinar incentivos a la I+D, programas de incubación y simplificación regulatoria (ventanilla única) produce efectos sinérgicos: aumenta GEI y facilita conversión TEA→NBD. worldbank.org
2. **Enfoque en financiamiento por etapas:** un ecosistema saludable requiere instrumentos de seed → VC → growth; políticas públicas deben intervenir en etapas donde el mercado falla (seed/angel). wipo.int
3. **Medición y monitoreo:** institucionalizar la medición anual (TEA, NBD, GEI) con una unidad técnica que permita comparar con pares y medir impacto de políticas.
4. **Programas sectoriales:** priorizar sectores con efecto arrastre (agrotech, salud digital, energía limpia) y diseñar programas de acceso a mercado y compra pública para startups.

ANEXOS Y FUENTES PRINCIPALES

- GEDI — Global Entrepreneurship & Development Institute — GEI / data explorer. thegeedi.org
- GEM — Global Entrepreneurship Monitor — TEA (Global Report 2024/2025; GEM USA 2024 TEA 19%). [GEM Global Entrepreneurship Monitor+1](#)
- World Bank — Entrepreneurship Database / New business density (IC.BUS.NDNS.ZS). data.worldbank.org / worldbank.org
- TradingEconomics / CEIC — series NBD por país (ej.: Australia 17.258 en 2022). ceicdata.com / [Trading Economics](https://tradingeconomics.com)
- Global Innovation Index 2024 (WIPO) — contexto de innovación y comparación de pilares. wipo.int



© 2025 Táctica Chile. Todos los derechos reservados.

Septiembre 2025

